



**РОСНАНО**

ФОНД ИНФРАСТРУКТУРНЫХ  
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

**Реализация отраслевыми советами  
по профессиональным квалификациям  
полномочий по проведению профессионально-общественной  
аккредитации профессиональных образовательных программ**

**Т.Д.Крылова**

Заместитель генерального директора  
по профессионально-общественной аккредитации  
Ассоциации участников финансового рынка  
«Совет по развитию профессиональных квалификаций»

**А.А.Факторович**

Заместитель руководителя  
Центра профессионального образования и систем квалификаций  
Федерального института развития образования

2016 год

г. Москва

Цель исследования – сбор, анализ, систематизация информации о результатах деятельности советов по профессиональным квалификациям (далее – СПК) по проведению профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (далее – ПОА).

В процессе сбора и систематизации информации особое внимание было уделено ряду ключевых для процедуры профессионально-общественной аккредитации вопросов, в частности:

- локальные организационно-методические документы, используемые советами по профессиональным квалификациям;
- стоимость процедуры профессионально-общественной аккредитации;
- формирование пула экспертов;
- основные проблемы, с которыми сталкивались СПК при проведении ПОА;
- необходимость корректировки базовых документов по ПОА, утвержденных Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, и Типовой методики оценки профессиональной образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Результаты сбора информации о проведении профессионально-общественной аккредитации отраслевыми советами по профессиональным квалификациям.	6
Результаты исследования по тематике «Проведение профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ отраслевыми советами по профессиональным квалификациям».	9
Заключение	16
Литература	17
Приложение 1	18

## Введение

Вступление в силу закона «Об образовании в РФ» (от 29 декабря 2012 г., № 273-ФЗ) легитимизировало участие работодателей и их объединений в оценке качества профессионального образования. В частности, статья 96 закона создала правовую рамку для развития ПОО. На основе действующего законодательства Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – НСПК) была разработана и в настоящее время внедряется модель ПОО, основные характеристики которой нашли отражение в документах:

- Базовые принципы организации и проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности НСПК (далее – Базовые принципы)
- Порядок отбора, мониторинга и контроля деятельности организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ
- Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, оформления ее результатов и представления информации в НСПК.

Наряду с нормативными документами, поддержанными НСПК, была разработана Типовая методика оценки профессиональной образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации (далее – типовая методика), которая стала основанием для разработки локальных нормативных актов и методик отдельных аккредитуемых организаций.

Отличительные особенности модели ПОО, реализуемой в рамках деятельности НСПК:

- ❖ жесткий отбор аккредитуемых организаций, мониторинг и контроль их деятельности со стороны НСПК;
- ❖ недопустимость в ходе ПОО дублирования критериев, используемых при проведении государственной аккредитации;
- ❖ отделение задач собственно профессионально-общественной аккредитации образовательной программы от задач аудита, консультирования организации, реализующей образовательную программу;
- ❖ согласованность подходов аккредитуемых организаций по вопросам процедуры ПОО, составу показателей, методике расчета стоимости услуги ПОО;
- ❖ закреплённость за аккредитуемыми организациями пула профессиональных стандартов, на соответствие которым они могут проводить оценку образовательной программы в процедуре ПОО.

К категории организаций, которые могут претендовать на право проведения ПОО, в первую очередь, отнесены советы по профессиональным квалификациям. Однако наделение полномочиями на проведение ПОО осуществляется на основе представления СПК комплекта документов, подтверждающих их готовность к осуществлению процедуры. В 2015-2016 годах 12 СПК получили статус аккредитуемых организаций.

Развитие процедур профессионально-общественной аккредитации связано с серьезной перестройкой представлений об оценке качества реализации образовательных программ и самих требований к образовательным программам, условиям и результатам их реализации, поэтому не может не сопровождаться рисками. Чтобы «прививка» не вызвала негативных, болезненных последствий, важно выстроить прозрачную и эффективную систему, которая позволит отработать современные механизмы управления качеством профессиональных образовательных программ. В связи с этим мониторинг деятельности СПК в части проведения ПОА, оценка точности выполнения аккредитующими организациями требований НСПК, своевременное выявление и минимизация проблем обеспечивают прозрачность, качество процедуры и формирование доверия к ней со стороны потребителей.

## Результаты сбора информации о проведении профессионально-общественной аккредитации отраслевыми советами по профессиональным квалификациям

Для проведения сбора информации была разработана и разослана по СПК специальная анкета, позволяющая выявить актуальное состояние работ по проведению ПОА (приложение 1). Вопросы анкеты касались используемых локальных организационно-методических документов; процедур профессионально-общественной аккредитации; стоимости процедуры; привлекаемых экспертов; основных проблем при проведении ПОА; необходимости корректировки базовых документов по ПОА, утвержденных Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, и Типовой методики оценки профессиональной образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации:

Рассылка анкеты осуществлялась в 26 отраслевых советов по профессиональным квалификациям:

№	Наименование СПК	Организация, на базе которой функционирует СПК
1.	СПК в области сварки	СРО НП Национальное Агентство Контроля Сварки
2.	СПК в наноиндустрии	Межотраслевое объединение наноиндустрии
3.	СПК в жилищно-коммунальном хозяйстве	ОООР «Союз коммунальных предприятий»
4.	СПК в строительстве	Национальное объединение строителей
5.	СПК в индустрии гостеприимства	НП «Федерация Рестораторов и Отельеров»
6.	СПК в области информационных технологий	Ассоциация предприятий компьютерных и информационных технологий
7.	СПК железнодорожного транспорта	Общероссийское отраслевое объединение работодателей железнодорожного транспорта
8.	СПК в лифтовой отрасли и сфере вертикального транспорта	Национальный лифтовой союз (НЛС)
9.	СПК в здравоохранении	НП «Национальная Медицинская Палата»
10.	СПК в электроэнергетике	Общероссийское отраслевое объединение работодателей электроэнергетики Объединение РаЭл
11.	СПК финансового рынка	Ассоциация участников финансового рынка «Совет по развитию профессиональных квалификаций»

12.	СПК в машиностроении	ОООР «Союз машиностроителей России»
13.	СПК в отрасли судостроения и морской техники	ОООР «Союз машиностроителей России»
14.	СПК в нефтегазовом комплексе	Частное учреждение «Центр планирования и использования трудовых ресурсов Газпрома»
15.	СПК в сфере атомной энергии	ОООР «Союз работодателей атомной промышленности, энергетики и науки России»
16.	СПК в автомобилестроении	Некоммерческое партнерство «Объединение автопроизводителей России»
17.	СПК в целлюлозно-бумажной, мебельной и деревообрабатывающей промышленности	Общероссийское отраслевое объединение работодателей целлюлозно-бумажной промышленности
18.	СПК в области управления персоналом	Ассоциация консультантов по подбору персонала
19.	СПК в области ракетной техники и космической деятельности	ОООР «Союз машиностроителей России»
20.	СПК в области фармации	Национальная фармацевтическая палата
21.	СПК химического и биотехнологического комплекса	Российский союз предприятий и организаций химического комплекса
22.	СПК офисных специалистов и вспомогательных административных работников	Национальная ассоциация офисных специалистов и административных работников
23.	СПК в горно-металлургическом комплексе	ОООР «Ассоциации промышленников горно-металлургического комплекса России»
24.	СПК в области издательского дела, полиграфического производства и распространения печатной продукции	НТО работников печати
25.	СПК индустрии красоты	Союз парикмахеров и косметологов России
26.	СПК торговой, внешнеторговой и по отдельным видам предпринимательской и экономической деятельности	Торгово-промышленная палата Российской Федерации

В ответ на запрос были получены анкеты от 23 отраслевых советов по профессиональным квалификациям, как наделенных статусом аккредитуемых организаций, так и не имеющих такого статуса.

Не представили заполненные анкеты:

- СПК в автомобилестроении;
- СПК в целлюлозно-бумажной, мебельной и деревообрабатывающей промышленности;
- СПК в горно-металлургическом комплексе.



## Результаты исследования по тематике «Проведение профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ отраслевыми советами по профессиональным квалификациям»

Анализ анкет, представленных СПК, проводился по трем направлениям:

- интенсивность проведения процедур ПОА (активность СПК в реализации полномочий по ПОА);
- тип и качество образовательных программ, представляемых для проведения ПОА;
- методическая оснащенность процедуры ПОА со стороны СПК;
- обеспечиваемая СПК открытость процедур ПОА;
- стоимость процедур ПОА.

Отдельно исследовались типовые проблемы, которые обнаруживались в практике СПК, а также поступившие от СПК предложения по совершенствованию методического инструментария ПОА, разработанного и утвержденного НСПК, в том числе с учетом ФЗ-166 от 2 июня 2016 года, внесшего изменения в статью 96 закона «Об образовании в Российской Федерации».

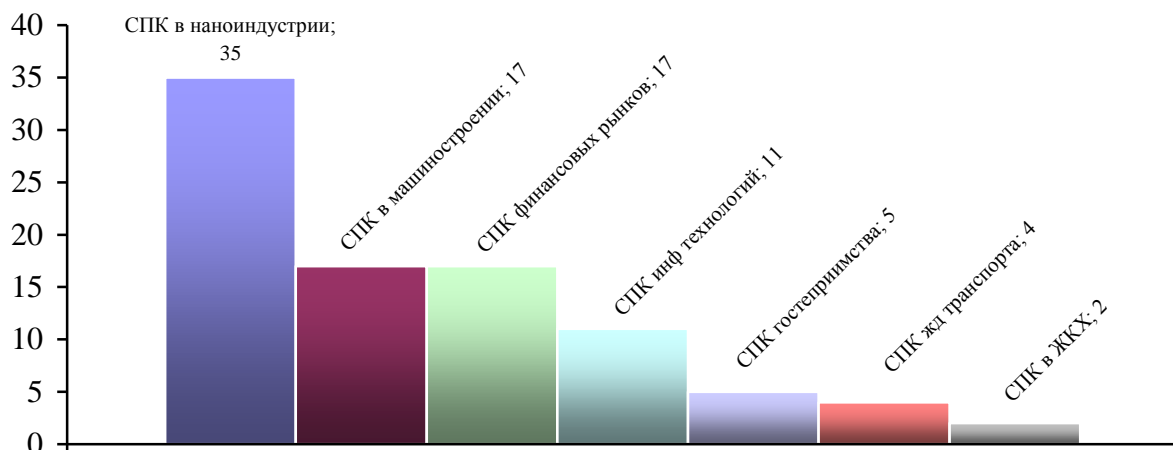
Активность СПК в реализации полномочий по проведению ПОА оценивалась на основании количества образовательных программ, которые были рассмотрены в рамках аккредитационных экспертиз.

В опросе приняли участие 23 СПК, что составляет 88% от числа действующих отраслевых советов. Из 23 СПК 12 получили статус аккредитующей организации и внесены в реестр профессионально-общественной аккредитации. СПК в здравоохранении не подавал заявку на получение статуса аккредитующей организации от НСПК, в то же время аккредитационную экспертизу, в том числе и в интересах СПК, проводит Национальная медицинская палата.

Сравнение требований, зафиксированных в документах НСПК и определивших модель ПОА, реализуемую аккредитующими организациями, вошедшими в реестр, с критериями и процедурой, используемой Национальной медицинской палатой (далее – НМП), показывает отсутствие принципиальных расхождений в подходах. Это позволяет рассматривать практику НМП в контексте анализа, заданного условиями данного исследования.

В настоящее время *опыт проведения* полного цикла ПОА имеют **7 СПК** (~50% от числа тех, которые наделены соответствующими полномочиями) и НМП. Наибольшее число образовательных программ, представленных для проведения ПОА, было рассмотрено **СПК в nanoиндустрии**. Аккредитующей организацией была проведена аккредитационная экспертиза 35 образовательных программ. По 17 образовательных программ были рассмотрены **СПК в машиностроении** и **СПК в области финансовых рынков**. **СПК в области информационных технологий** провел аккредитационную экспертизу 11 образовательных программ. **СПК в сфере гостеприимства** и НМП - 5 образовательных программ. **СПК железнодорожного транспорта** в настоящее время проводит аккредитационную экспертизу 4 образовательных программ, **СПК в ЖКХ** – 2 образовательных программ, однако окончательные итоги пока не подведены.

## Аккредитационная экспертиза программ (2015-2016 гг.)



Готовятся к старту процедуры ПОА **СПК в нефтегазовом комплексе, СПК офисных специалистов и вспомогательных административных работников, СПК в области ракетной техники и космической деятельности.**

СПК в нефтегазовом комплексе получил 40 заявок от образовательных организаций на проведение ПОА, СПК в области ракетной техники и космической деятельности – 22 заявки, СПК офисных специалистов и вспомогательных административных работников – 2 заявки. С учетом включенности в процедуры ПОА трех названных СПК общий процент реализовывающих свои полномочия СПК вырастет до 75. Однако в целом интенсивность проведения ПОА невелика, что обусловлено **недостаточной мотивацией со стороны организаций, осуществляющих образовательную деятельность.**

Такая позиция объясняется несколькими причинами:

- неразвитость механизмов репутационного менеджмента, отсутствие опыта и традиции действий вне прямых административных регламентов (если процедура добровольная и нет никаких специальных требований, а значит, как предпочтений, так и нареканий со стороны учредителя, то заинтересованность в такой процедуре не возникает);
- недоверие организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к ПОА в силу негативных практик, накопленных на предыдущем этапе становления процедуры, в ситуации размытости правовой базы и методических ориентиров, недобросовестности отдельных провайдеров;
- недостаточная информированность организаций, осуществляющих образовательную деятельность, особенно в субъектах РФ, о деятельности НСПК по продвижению новых форматов ПОА.

Причины невысокой активности связаны и с тем, что для СПК эта деятельность нова, им требуется время, чтобы сформировать экспертное сообщество, уточнить методику, детализировать алгоритм процедуры ПОА. Кроме того, отдельные СПК, например, в области сварки, считают нецелесообразным запускать работу по ПОА в настоящий момент, когда все образовательные программы активно обновляются под влиянием изменений

федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ВО) и среднего профессионального образования (СПО). Нерационально рассматривать образовательные программы до тех пор, пока они не будут актуализированы, иначе процедуру ПОА придется повторить через короткий срок, что затратно как для образовательных учреждений, так и для аккредитующей организации.

Таким образом, общее число образовательных программ, представлявшихся для проведения ПОА - 87 (с учетом 5 образовательных программ, рассмотренных НМП).

Из прошедших аккредитационную экспертизу 87 образовательных программ получили свидетельство о ПОА 60 образовательных программ, что составляет 69%. Отказов в ПОА не было у СПК в машиностроении и здравоохранении. В остальных СПК процент «отказных» программ в среднем составляет 30, т.е. практически треть образовательных программ. Однако следует учитывать, что часть отказов зафиксирована еще до запуска процедуры ПОА, на стадии подачи заявлений. Причина – отсутствие выпускников или несоответствие сфере полномочий конкретного СПК.

подавляющее число образовательных программ, по которым проводилась процедура ПОА, относятся к уровню *высшего образования*. Только 4 из 87 образовательных программ являются образовательными программами СПО, 5 – ДПП. Такое соотношение объясняется тем, что для образовательных организаций высшего образования существенным является вопрос о контрольных цифрах приема (бюджетных местах) – один из инструментов учета результатов ПОА, зафиксированный в приказе Минобрнауки России.

Информация о ПОА как механизме внешней оценки качества реализации образовательных программ содержится также в проекте ФГОС ВО 3++, учитывается при составлении рейтингов, что действует для вузов в качестве стимула к представлению образовательных программ для проведения ПОА.

Ситуация с минимальной представленностью образовательных программ СПО во многом объясняется региональным подчинением большинства профессиональных образовательных организаций, недостаточно выстроенной работой СПК с регионами.

Особого внимания требует также ситуация с дополнительными профессиональными программами. Для них не предусмотрены государственные механизмы оценки качества, поэтому высока потребность в ПОА, следовательно, необходимо формировать спрос на процедуру за счет усиления конкуренции ДПП, возрастания внимания профессионального сообщества к наличию свидетельства о ПОА.

*Методическую базу* процедур ПОА, осуществляемых СПК, составляют документы НСПК и Типовая методика. В дополнение аккредитующие организации разрабатывают локальные организационно-методические документы. Чаще всего в качестве локального документа используется «Положение о ПОА».

Сохраняя идеологию, заданную документами НСПК, СПК уточняют показатели по каждому из критериев, установленных Базовыми принципами, указывают «вес» каждого показателя, приводят формулы расчета итоговых

баллов, начисляемых образовательной программе. В документах аккредитующих организаций представлены макеты договоров, заключаемых с образовательными организациями, сценарии выездных экспертиз, рекомендации по составлению отчетов о самообследовании.

В целом, приступившие к работе аккредитующие организации констатируют достаточность методического инструментария для всех участников процедуры ПОА.

Качество работы аккредитующих организаций зависит и от числа *подготовленных экспертов*. Поскольку процедура ПОА является новой и для образовательного, и для профессионального сообщества, очень важно сформировать пул экспертов, имеющих необходимый набор компетенций, понимающих специфику ПОА, ее отличие от других механизмов оценки образовательных программ.

Вопрос о наращивании экспертного потенциала решался всеми СПК, даже теми, которые еще не запустили процедуру ПОА. Число подготовленных экспертов колеблется в диапазоне от 2 (*СПК в ЖКХ*) до 112 (*СПК в здравоохранении*) человек. Большой кадровый массив отобран *СПК в нефтегазовом комплексе*.

По предварительным расчетам аккредитующей организации потребность в экспертах будет не менее 500 человек. В настоящее время ведется отбор специалистов для последующего обучения и включения в аккредитационную экспертизу. Все эксперты, получившие такой статус от СПК, проходили повышение квалификации, по образовательной программе, согласованной НСПК.

В число экспертов аккредитующих организаций входят как представители работодателей, так и представители образовательных организаций. Соотношение различных категорий экспертов, в среднем - 60% профессиональное сообщество, 40% образовательное сообщество. Однако, например, НМП привлекает в качестве экспертов для оценки образовательных программ исключительно представителей образовательных организаций медицинского профиля. Поскольку НМП не аккредитована непосредственно НСПК, прямое требование изменить состав экспертов этой организации направлено быть не может, однако имеет смысл рекомендовать СПК в здравоохранении пересмотреть подход к отбору экспертов.

ПОА – инструмент общественной оценки качества образовательных программ. В информации о результатах процедуры заинтересовано большое количество сторон: работодатели, государство, потенциальные абитуриенты. ПОА – это обратная связь от рынка труда системе образования, поэтому очень важно обеспечивать открытость процедуры. Не случайно в анкету вошел вопрос о *способах продвижения информации о процедуре ПОА*. Самый распространенный способ – размещение соответствующих сведений на сайте СПК, а также в реестре ПОА. Однако размещение информации в реестре происходит недостаточно оперативно, что признают сами аккредитующие организации. Возможно, в целях продвижения процедуры ПОА стоит предусмотреть более масштабные мероприятия, в том числе с использованием ресурсов СМИ. Это особенно актуально для расширения осведомленности

субъектов РФ.

*Средняя стоимость процедуры ПОА*, в соответствии с представленной СПК информацией, составляет 115 000 рублей для образовательных программ ВО и СПО, 30 000 рублей для ДПП..

Практически все аккредитуемые организации, уже начавшие работу по проведению ПОА, рассчитывали стоимость услуги в соответствии с Методикой расчета стоимости услуги по ПОА. Среди СПК есть и те, которые в настоящий момент, рассматривая его как переходный, проводят процедуру ПОА бесплатно (например, СПК в nanoиндустрии).

Даже пока ограниченный опыт проведения ПОА позволил выявить ряд проблем, нуждающихся в осмыслении и формировании решений в целях дальнейшего совершенствования процедуры. Среди *типовых проблем*, которые отметили участники опроса, можно выделить несколько категорий: мотивационные проблемы, организационные проблемы, экспертно-методические проблемы.

*Мотивационные риски* связаны с отсутствием массового спроса на ПОА: недостаточная заинтересованность образовательных организаций в проведении ПОА, непонимание ими потенциала профессиональных стандартов и возможности сопряжения образовательного процесса с требованиями работодателя, неправильная расстановка приоритетов образовательных организаций при подготовке выпускников, отсутствие у работодателей инструментов влияния для повышения мотивации образовательных организаций. Аккредитуемые организации, в основном, видят традиционный путь решения проблемы – через эксплуатацию административного ресурса. Однако такой вариант имеет высокую степень риска. ПОА не может быть насильственно внедрена, она должна стать результатом осознанной потребности, понимания преимуществ внешней независимой оценки, но это возможно не через жесткие государственные регламенты, а через формирование в общественном сознании иных ценностных установок. Этот процесс не может быть стремительным. Одно из условий его эффективности – качественное выполнение функций аккредитуемыми организациями, формирование доверия к ПОА как инструменту развития образовательных программ.

Нельзя забывать также, что на мотивацию влияет и элементарная информированность о ПОА. Решение этой задачи есть в кейсе, представленном НМП. Отсутствие информированности о ПОА в медицинском сообществе подтолкнуло к масштабной информационной кампании: дополнение в планы научно-практических мероприятий, адресные рассылки, выступления, интервью, статьи, тезисы, активная переписка и консультирование, стажировки преподавателей (ППС) вузов для подготовки к ПОА, подготовка экспертов ПОА, выпуск сборника материалов ПОА.

*Организационные проблемы* определялись отсутствием условий для использования одного из главных критериев ПОА – для оценки успешности прохождения выпускниками независимой оценки квалификаций. Однако с вступлением в силу нового закона «О независимой оценке квалификаций» острота этой проблемы снизится для большинства отраслей.

*Экспертно-методические дефициты* связаны со сложностью подбора экспертов, способных качественно и профессионально провести аккредитационную экспертизу и написать полезные рекомендации для развития образовательной программы.

Проведение опроса преследовало цель выявить необходимость в *актуализации действующих в части ПОА документов НСПК*. Среди наиболее значимых предложений СПК отметим следующие:

- прописать алгоритм расширения числа профессиональных стандартов, на соответствие которым аккредитующая организация имеет право проводить ПОА (список ПС меняется, в сфере деятельности СПК появляются новые ПС, однако процедура получения полномочий по их включению в списки аккредитующих организаций не раскрыта, что усложняет процесс, вынуждает аккредитующие организации фактически повторно подавать заявку и проходить отбор);
- принять типовую методику расчета стоимости процедуры ПОА как регламент НСПК;
- разработать типовой договор между СПК и образовательной организацией на проведение ПОА;
- провести анализ документов НСПК с учетом ФЗ-166 от 2 июня 2016 года: особое внимание следует уделить п.10, согласно которому «формирование и ведение перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, осуществляются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации». Возможно, актуальным станет вопрос о гармонизации реестра ПОА НСПК и того перечня, который будет сформирован профильным ведомством. Также необходимо пересмотреть документы НСПК и типовую методику в части отражения в них всех пунктов, предусмотренных законодательной нормой. Так, в п.6 закона указано: «Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, в том числе формы и методы оценки этих образовательных программ при ее проведении, правила обращения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в организацию, проводящую указанную аккредитацию, с целью ее получить, срок, на который аккредитуются такие образовательные программы, основания лишения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные образовательные программы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные

программы, устанавливаются организацией, которая проводит указанную аккредитацию".

## Заключение

В настоящее время созданы необходимые условия для активного развития процедуры ПОА:

- легитимизировано требование соответствия образовательных стандартов профессионального образования (а соответственно, и разрабатываемых на их основе образовательных программ) профессиональным стандартам (в части профессиональных компетенций);
- разработан достаточный пул профессиональных стандартов, уточнена правовая рамка ПОА (внесены изменения в закон «Об образовании в Российской Федерации»),
- сформирована модель ПОА, выражающая консолидированную позицию профессионального сообщества, поддержанная НСПК, постепенно складывается пул аккредитующих организаций, действующих в методологии НСПК, эти аккредитующие организации накапливают опыт проведения ПОА.

Однако проведенный опрос СПК показал недостаточную интенсивность ПОА, невысокую заинтересованность образовательных организаций, несформированность пула экспертов, ограниченность механизмов распространения информации о ПОА. Многие выявленные проблемы имеют предсказуемый и объективный характер, но решение зависит и от самих аккредитующих организаций, от уровня их мотивированности и заинтересованности в усилении влияния на качество образовательных программ.



## Литература

- 1) Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- 2) Федеральный закон от 2 июня 2016 г. № 166-ФЗ «О внесении изменений в статью 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- 3) Базовые принципы организации и проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности НСПК. Утверждены протоколом Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям от 20.04.2015.
- 4) Порядок отбора, мониторинга и контроля деятельности организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ. Утвержден протоколом Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям от 20.05.2015.
- 5) Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, оформления ее результатов и представления информации в НСПК. Утвержден протоколом Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям от 20.05.2015.
- 6) Типовая методика оценки профессиональной образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации. – М.: Перо, 2015 г.

## Анкета

Уважаемые коллеги!

*В целях анализа и обобщения результатов проведения отраслевыми советами по профессиональным квалификациям (самостоятельно или через уполномоченные организации) процедуры профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, а также рассмотрения вопроса о необходимости внесения изменений в нормативно-методическую документацию, регламентирующую проведение данной процедуры, просим Вас заполнить приведенную ниже анкету.*

**Анкета для советов по профессиональным квалификациям, проводящих профессионально-общественную аккредитацию**

№/№	Вопросы	Ответы
1.	Наименование совета по профессиональным квалификациям (СПК)	
2.	Наименование организации, являющейся уполномоченной аккредитующей организацией по проведению профессионально-общественной аккредитации (ПОА) образовательных программ Вашего СПК (при наличии)	
3.	Внесена ли Ваша организация в Национальный реестр профессионально-общественной аккредитации ( <a href="http://nspk-poa.ru/">http://nspk-poa.ru/</a> )?	
4.	Сколько образовательных программ было представлено для проведения профессионально-общественной аккредитации (ПОА) с момента начала этой деятельности в Вашей организации?	
5.	Какое число образовательных программ из общего числа представленных для проведения ПОА было аккредитовано? Сколько не аккредитовано?	
6.	Перечислите основные причины отказа в ПОА, представленных к аккредитации образовательных программ.	
7.	Какие образовательные программы (высшего образования, среднего профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного профессионального образования) преимущественно представлялись для проведения ПОА?	
8.	Внесены ли данные об образовательных программах, успешно прошедших профессионально-общественной аккредитации (ПОА) в Национальный реестр ПОА ( <a href="http://nspk-poa.ru/">http://nspk-poa.ru/</a> )? Если не внесены, поясните, пожалуйста, причину.	

9.	Размещается ли информация об аккредитованных образовательных программах на сайте Вашего СПК? Укажите, пожалуйста, адрес размещения:	
10.	Информирует ли Ваш СПК работодателей об аккредитованных образовательных программах? Какие бы Вы предложили способы информирования работодателей об образовательных программах, прошедших профессионально-общественную аккредитацию в Вашем СПК?	
11.	Перечислите, пожалуйста, локальные организационно-методические документы, которые были разработаны аккредитующей организацией в целях обеспечения процедуры ПОА. Использовалась ли при разработке организационно-методических документов «Типовая методика оценки профессиональной образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации»?	
12.	Приведите формулу расчета стоимости процедуры ПОА. Приведите среднюю стоимость услуги по проведению процедуры ПОА.	
13.	Сколько экспертов по ПОА было подготовлено? Каков преимущественно качественный состав экспертов (представители образовательных организаций, представители работодателей)?	
14.	Размещается ли информация об экспертах ПОА на сайте Вашего СПК? Укажите адрес размещения.	
15.	Проводится ли работа по автоматизации процедуры профессионально-общественной аккредитации? Поясните, пожалуйста.	
16.	Перечислите, пожалуйста, основные проблемы, с которыми Вы столкнулись при проведении ПОА.	
17.	Необходимо ли, с Вашей точки зрения, вносить изменения в базовые документы по ПОА, в том числе в «Типовую методика оценки профессиональной образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации», утвержденные НСПК? Если да, то укажите, пожалуйста, какие.	
18.	Должностное лицо, ответственное за ПОА в Вашем Совете (Фамилия, имя, отчество, эл. почта, контактный телефон)	